
RESULTADOS ECONOMICOS DEL MAÍZ - CAMPAÑA 2014/15

Fecha: 24 de abril de 2015

Sección: INTRODUCCION

Con la cosecha de maíz finalizada en Entre Ríos, el SIBER dio a conocer los números finales que se detallan a continuación.

El área cultivada con el cereal se posicionó en 252.100 ha, considerando el maíz de primera (188.500 ha) y el tardío y de segunda (63.600 ha) representando una disminución con respecto al ciclo 2013/14 del 4,5%.

Cabe aclarar que los datos que se analizan en el presente informe se refieren a la superficie implantada con maíz de primera.

El rendimiento promedio provincial se ubicó aproximadamente en 7.500 kg/ha, detectándose una variación positiva de 2.730 kg/ha, si se la compara con lo registrado el año pasado, lo cual equivale a un crecimiento del 36,4%.

La producción se situó en 1.254.053 tn posicionándose 420.500 tn por encima de la campaña anterior generándose un crecimiento del 50,4%.

Haciendo una rápida lectura de los resultados parecería que la campaña de maíz de primera fue satisfactoria para los productores, razón por la cual el SIBER realizó la evaluación del impacto del resultado económico de la empresa agropecuaria, ya que los ingresos del agricultor están estrechamente relacionados al rendimiento alcanzado por hectárea, al precio que fija la cotización de los granos y a los costos de producción.

Para ello se dividió la provincia en dos zonas Norte (Dptos. La Paz, Feliciano, Federal, Federación, Villaguay, San Salvador, Concordia y Colón) y Sur (Diamante, Paraná, Nogoyá, Victoria, Tala, Gualaguay, Uruguay y Gualaguaychú) de acuerdo a las características agroecológicas y se realizaron los costos de producción, por zonas aplicando un planteo tecnológico medio.

Los ítems que se tomaron en consideración fueron:

El escenario climático, ya que el maíz es un cultivo altamente influenciado y afectado por los factores meteorológicos.

El precio del maíz al momento de la cosecha.

El costo de implantación (labores e insumos) y el de comercialización y cosecha.

El costo de arrendamiento considerándose para ello un promedio de 7qq de soja/ha (equivalente a 14 qq de maíz/ha) y para la zona norte y 10 qq/ha de soja (equivalente a 20 qq/ha de maíz) para la zona sur.

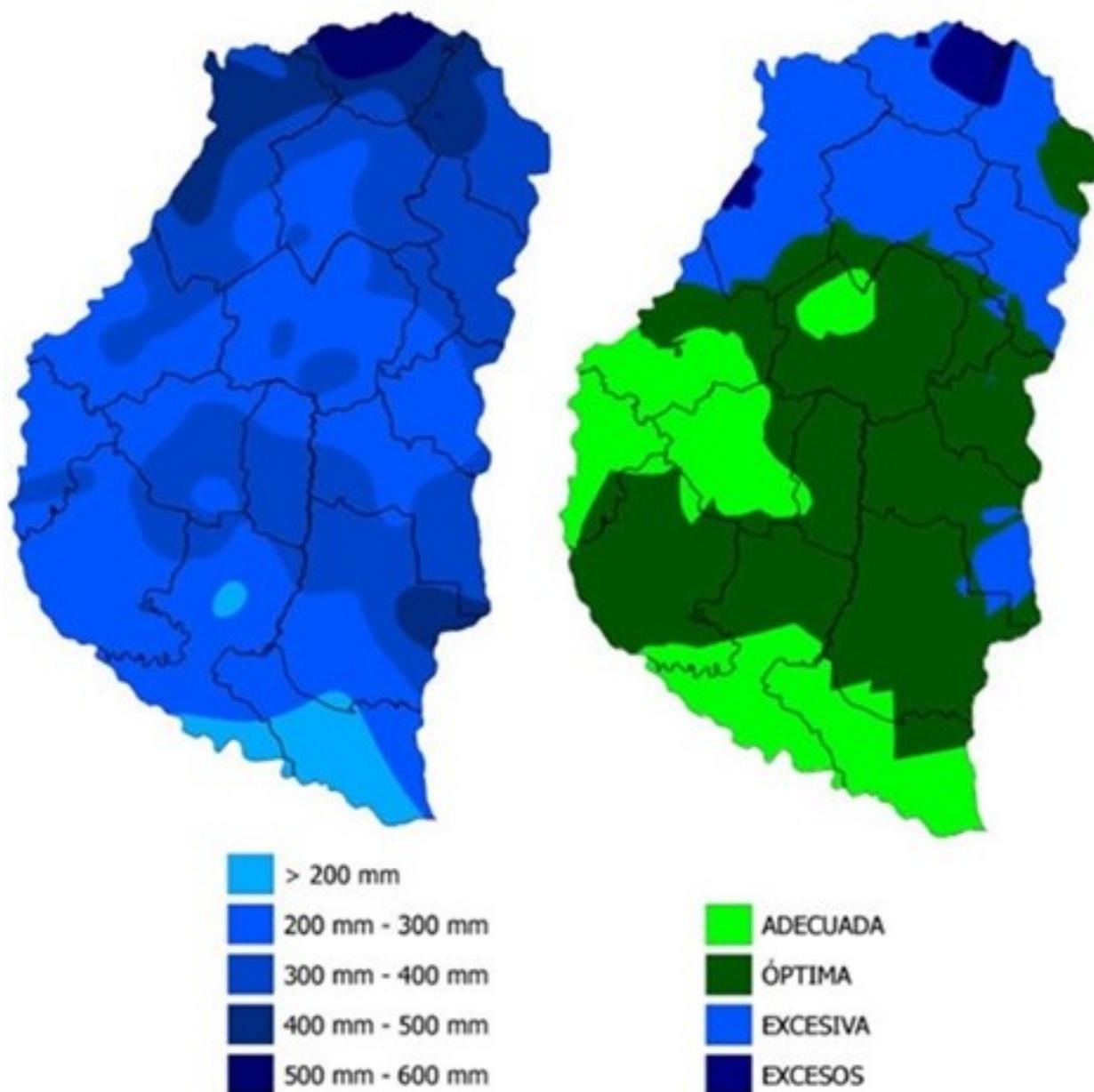
El costo del flete corto hasta el acopio (30 km) y del flete largo puerto Rosario (promedio 250 km para la zona norte y 150 km para la sur).

Sección: CONCLUSIONES

El escenario climático se presentó favorable para el cultivo de maíz ya que esta campaña se caracterizó por un año EL NIÑO (lluvias por encima de lo normal) y en los meses de diciembre y enero, fecha crítica para el cereal, tuvo la cantidad necesaria de precipitaciones para desarrollar su potencial de rendimiento, tal como lo muestran los mapas N° 1 y 2 de precipitaciones acumuladas y reservas de los suelos.

Precipitación Acumulada
Periodo (01/Diciembre/14 al 15/Enero/15)

Promedio Reservas Hidricas
Periodo (01/Diciembre/14 al 15/Enero/15)



Sección:

A pesar de ello el balance económico de la campaña 2014/15 vuelve a ser negativo para todos aquellos productores que implantaron maíz, independientemente de la zona analizada, ya sea en campo propio o arrendado. Esto significa que el productor no solo vuelve a perder capital de evolución sino que, con el resultado económico del trigo más el maíz y lo que pensamos que será la soja comienza a poner en riesgo su patrimonio. En la siguiente tabla podemos ver el resultado económico para las dos zonas.

	Zona Sur		Zona Norte	
	Sin Arriendo	Con Arriendo	Sin Arriendo	Con Arriendo
Labores (u\$s/ha)	64	64	64	64
Insumos (u\$s/ha)	372	372	348	348
Cosecha (u\$s/ha)	89	89	89	89
Comercialización y Fletes (u\$s/ha)	325	325	363	363
Arrendamiento (u\$s/ha)	0	217	0	157
Costo Total (u\$s/ha)	850	1.067	864	1.021
Rendimiento de Indiferencia (qq/ha)	76	95	77	91
Rendimiento Promedio Obtenido (qq/ha)	78	78	67	67
Resultado Económico (u\$s/ha)	22	-190	-112	-269
Resultado Económico (qq/ha)	2	-17	-10	-24

Sección:

En la tabla se evidencia que, a pesar de los buenos rindes logrados en esta campaña, tan solo alcanzó un mínimo resultado positivo (2 qq/ha) aquel que se ubicó en el sector sur y no tuvo gastos de arrendamiento.

Por otra parte, todo lo relacionado con la Comercialización y fundamentalmente el Flete de los granos generan un alto impacto; ya que en los últimos 6 meses el flete se incrementó el 26% y la cotización del cereal disminuyó el 7%.

En el caso de que el destino sea las plantas procesadoras de alimento balanceado puede haber una diferencia a favor del productor de entre el 20% y 25% dependiendo de la distancia y la fecha de pago.

Sección: ¿POR QUÉ EL PRODUCTOR ENTRERRIANO SIGUE HACIENDO AGRICULTURA?

Hay pocas actividades económicas donde los actores quedan más prisioneros de su actividad que la agricultura. El productor que debe los insumos tiene que seguir trabajando pensando que las reglas de comercialización van a cambiar. Para su razonamiento es peor no hacerlo.

Otro sería el escenario si como tantas veces ha manifestado nuestra Bolsa la exportación y el consumo interno compitieran por comprar maíz y además, no existieran las retenciones para el trigo y el maíz.

HOY EN DEFINITIVA ESTÁN CAZANDO EN EL ZOOLOGICO. Si se liberaran los cupos de exportación tanto del maíz como del trigo, los productores tendrían un plus de aproximadamente 50 u\$s.